よる労作である。

研究会」を構成する九名の研究者の一

本書は国民教育研究所「環境と教育

本 魯

の

意 義

五年間にわたる共同研究・共同執筆に

第I部で旧全総(一全総)から新全総 三次氏)で本研究の課題と方法を述べ、 (二全総)を経て三全総に至る間の 序章、 教育と地域開発の)戦後 (伊藤

調査をはじめたばかりなので、

その参



地域開発 教育の理論』



長 崎

明

住民無視のまま進められているし、 なお「列島改造」的開発政策がとかく いささか旧聞に属するかに映るが、 試みている。

したがって、

内容的には

受けて「教育と開発の理論」の展開を

タディを報告し、

第Ⅱ部では、

それを

の持つ意義が大きい。 考資料としても、

先達がまとめた本書

教育と地域開発」に関するケースス

あり、 場にさしかかっている。 化・教育の荒廃は眼をおおうばかりで れによってもたらされる地域環境の悪 すなわち、 開発と教育の問題はまさに正念 現在 全国的には四全総

研究所でも、 ありそうである。 開発下での子どもの環境急変に教育が 落移転との関係で少年非行が多発して いるかにみえる。こうした急速な地域 東港開発をはじめ柏崎・巻の原発 が開始されようとしており、 ついていけないというところに問題 んでいる。 濃川再開発などが県民の強い関心をよ とりわけ東港開発に伴う集 ようやく今年度から現地 われわれの県民教育 本県では

本 書 の 内 容

り離された状況で展開してきており、 教育の場とは全くといってよいほど切 も)、子どもの教育、なかんずく学校 の意味では社会教育と無縁ではないにして が住民運動をよびさましながらもへそ り上げられている。これらの地域開発 掛川市及び山形県鶴岡市(第四章、 及び志布志湾開発 するのにいささか追われぎみとはいえ、 ているために、 の各章は、 をもたらしていた」のである。 ように、 旧全総下の「鹿島開発と教育」にみる 教師・父母がはっと気がついた時には、 里悦史氏)がケーススタディとしてと むつ小川開発(第二章、 (第一章、福島達夫氏)、 第 I 井上英之氏)、 部では、 「子どもに大きな、ひずみ、 ケーススタディの形をとっ 地域開発の経過を素描 旧全総下の (第三章 三全総下の静岡県 荒井邦昭氏 新全総下 鹿島開発 福島達 これら の 夫

との信頼関係に依拠し、

ること」に尽きようか。

未尾の「環境 原理を探求す

と教育研究会の一三年――事務担当と

この種の実

ての

地域教育を欠くままでの「地域開 が欠けていたことにあるのではないか」 の問題点をえぐり出している。 育計画論の弱点は、教育計画の社会学 立場から久富善之氏が「六○年代の教 画と人間主体」では、 理論化を試みている。 育とのかかわり方についての体系化・ 第1部を受けて、 第Ⅱ部は開発と教 教育社会学者の 第五章「社会計

> 中に「一九八〇年度は調査対象地とし 践に当っての良い指針となろう。 して(松本健自氏)」は、

地域論か、

教育論か

が述べられていて興味深い。

査が可能な鶴岡から始めた」との経緯

定」されたが、

「山形民研との共同調

象潟

鶴岡

亀田郷の三地域が予

では、

動と学校の教育課程(中内敏夫氏)」 見直しを迫っている。第六章「住民運

「開発・住民運動・教育課程」

との問題を提起し、

地域教育計画論の

る読後感を付記する。 重要さを認めたうえで、 上のように、 本書の意義・内容の 若干、 気にな

ている。 じたいが「教育と開発の理論」となっ 時折り「教育と地域開発」なる用語が れるのだが、 をとりあげたという意味で妥当と思わ という大きな流れの下での教育の課題 論」となっているのは、 出て来る。とりわけ第Ⅱ部はその表題 これは単なる用語選択の問題 本文各部、 各章の中では 地域開発政策

をお奨めしたい。

た六つのポイントを仮説としてあげて」 題学習の展開課程で、 著者らが着眼し 課程における課題学習、とくに地域課

つまるところ、

その要目は

地域という場における教師と、生徒

のようであり、 **こにもその点についての明確な記述が** 大な分岐点とも思われるが、 課題をどう捉えるかにかかわる重 また考えようによっ 本書のど

ないようにみえるが、これはいささか 下での開発のあり方を論じようとする うとするのか、 見当たらない。 近視眼的論評であろうか。 存在すべき地域教育を前提とし、 つまり、 地域開発下での教育論を展開しよ 本書の視点が必ずしも定まってい 地域開発の必要性を前 そうではなくて、 その

下さったことに厚く謝意を表し、 される中で、 関係者は勿論、 起を豊富に盛り込んだ本書を刊行して の理論」をとりまとめ、 密な調査にもとづく「地域開発と教育 地域開発の問題点が各方面から指 教育研究者が長期かつ綿 地域開発関係者の一読 貴重な問題提

昭和六〇年三月二七日・大明堂発行 定価二四〇〇円・二五八ページ 国民教育研究所・環境と教育研究会編 新潟大学農学部教授)

本書の表題が「地域開発と教育の理

教育的意義(藤岡貞彦氏)」では、 いる。最後の第七章「地域課題学習の まとめあげることの重要性を強調して 住民自身が「新しい知の体系」として は指導要領)に任せるのではなくて、 の諸問題を国家による総括(具体的に

「未だ萠芽形態であるとはいえ、高校